

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 02/D1, SSD FIS/08, composta da
PRESIDENTE: Prof. Gastone Castellani Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Federico Corni Professore presso l'Università di Bolzano;
SEGRETARIO: Prof. Peppino Antonio Francesco Sapia – Professore presso l'Università della Calabria;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 20
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; max 15
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica, in riferimento ai seguenti indicatori:

- I_a) Originalità, innovatività, rigore metodologico;
- I_b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- I_c) Apporto individuale del/la candidato/a;
- I_d) Consistenza complessiva.



I_e) Congruenza con il SSD a bando;

A ogni pubblicazione valutata sarà attribuito un punteggio P così determinato: max punti 1 per ciascuno dei 5 indicatori precedenti, con il valore del quinto indicatore (I_e) utilizzato come fattore moltiplicativo della somma dei valori dei primi quattro, secondo la formula seguente:

$$P = (I_a + I_b + I_c + I_d) \times I_e$$

Qualora l'indicatore I_c (Apporto individuale del/la candidato/a) non sia determinabile, il punteggio attribuibile per tale indicatore sarà diviso per il numero degli autori.

La Commissione valuta altresì l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica del/la candidato/a, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4.

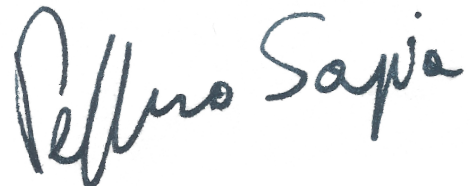
Rilevato che nell'ambito del SSD FIS/08 afferente al S.C. 02/D1 a livello internazionale, non è consolidato l'uso di criteri di valutazione di natura bibliometrica, la Commissione intende avvalersi in maniera non esclusiva dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Gastone Castellani da Bologna

COMPONENTE Prof. Federico Corni da Bressanone

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Peppino AF Sapia da Cosenza

Handwritten signature of Peppino Sapia in black ink.